

Brussel, 10 juli 2014

Verslag nr. 2014/02 – Verslag aan de regering Afgeleverd op eigen initiatief

Artikel 111,2° van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen

Voorafbeelding van de begroting 2015

*Het Comité stelt vooreerst vast dat het geconsolideerd resultaat van de voorafbeelding van de begroting 2015 een negatief saldo vertoont.
Dit negatief saldo is hoofdzakelijk het gevolg van de afwezigheid van een evenwichtsdotatie.*

Het Comité heeft ook een aantal bemerkingen of vragen bij:

- de sociale bijdragen KB nr. 38,
- de bijdragen voor de tweede pensioenpijler (P2P),
- de Rijkstoelage,
- de voorafnames
- de gezinsbijslag,
- de gezondheidszorg,
- de moederschapshulp (toekenning van 105 dienstencheques),
- het Asbestfonds,
- de welvaartsaanpassingen en
- de vermindering van de federale financiering

In het kader van het huidig Verslag wenst het Comité de aandacht te vestigen op de volgende elementen:

1. Algemene vaststellingen betreffende de voorafbeelding van de begroting 2015

Het Comité preciseert vooreerst dat de ramingen betreffende de voorafbeelding van de begroting 2015:

- rekening houdend met budgettaire implicaties van de 6e Staatshervorming, een kolom "as is" omvatten (zonder de 6e Staatshervorming), en een kolom "to be" (met de 6e Staatshervorming). Een lijn, "Niet verdeelde vermindering van de financiering", werd toegevoegd na het eindsaldo van het boekjaar. Deze lijn, die tot doel heeft de budgettaire neutraliteit te verzekeren in de situatie TO BE, bevat enerzijds het bedrag van de overdracht van de uitgaven inzake de gezinsbijslag (453.059.750 € + 9.000.000 € voor de beheerskosten) en anderzijds, de correcties op het basisbedrag van de BTW

- (- 2.250.106,20 €) die zorgen voor een daling van de ontvangsten uit alternatieve financiering;
- opgemaakt zijn uitgaande van de indexhypothesen die door het Federale Planbureau zijn meegedeeld voor juni 2014.

Het Comité stelt vast dat het geconsolideerd resultaat van de voorafbeelding van de begroting 2015 een negatief saldo vertoont, dat hoofdzakelijk het gevolg is van het ontbreken van een evenwichtsdotatie. Dit negatief saldo bedraagt 554.783.070 € in de situatie AS IS en 90.473.214 € in de situatie TO BE, wanneer men rekening houdt met de gegevens in de lijn die de budgettaire neutraliteit moet waarborgen in het kader van de zesde staatshervorming.

Tot slot benadrukt het Comité het voorlopig karakter van de cijfers van de voorafbeelding van de begroting 2015. Immers:

- deze ramingen werden opgesteld uitgaande van ongewijzigd beleid en in overeenstemming met de richtlijnen.
- bij gebrek aan een wettelijke basis, werd er geen rekening gehouden met het eventuele behoud van de evenwichtsdotatie en
- het bedrag en de verdeling van de financiële enveloppe die wordt voorzien voor de welvaartsaanpassingen van de socialezekerheidsuitkeringen voor de periode 2015-2016, werden nog niet vast vastgelegd.

2. De ontvangsten

a) De sociale bijdragen KB nr. 38

De nieuwe berekeningswijze van de sociale bijdragen treedt in werking op 1 januari 2015. Deze nieuwe berekeningswijze heeft geen invloed gehad op de gebruikte methode voor de raming van de bijdragen KB nr. 38 in het kader van de voorafbeelding van de begroting 2015. Immers:

- De regering is er van uitgegaan dat de hervorming van de berekeningswijze van de bijdragen budgettair neutraal is;
- De voorlopige bijdragen die voor het bijdragejaar N zijn verschuldigd, worden berekend op basis van de beroepsinkomsten van het jaar N-3 (het is aan de zelfstandige om zijn keuze te preciseren) en
- In dit stadium valt het gedrag van de zelfstandigen moeilijk te voorspellen.

Niettemin is het Comité van mening dat de hervorming van de bijdragen vanaf de inwerkingtreding nauw zal moeten worden opgevolgd.

b) De P2P-bijdrage

Het Comité herinnert eraan dat bij de invoering van de bijdrage, de regering een globaal rendement van 5 miljoen € verwachtte; het aandeel van het RSVZ in deze begrotingsdoelstelling bedroeg 10 % (hetzij 500.000 €).

De ontvangsten die door het RSVZ werden geïnd voor 2012 en 2013 zijn echter hoger en worden nu geraamd op +/- 3 miljoen € per jaar (er dient opgemerkt dat een groot deel van de ontvangsten voor 2012 werd in 2013 geïnd). Naast het ontbreken van historische gegevens, verklaart dit waarom de voorafbeelding van de begroting 2015 een bedrag van 3 miljoen € omvat.

c) De rijkstoelage

De regering heeft beslist om tot en met 2014, gelijktijdig met de betaling van de klassieke jaarlijkse rijkstoelage, een specifieke toelage (evenwichtsdotatie) toe te

kennen om het saldo van de sociale zekerheid het voorziene traject van het stabiliteitsprogramma te laten volgen. Bij gebrek aan een beslissing voor wat betreft de jaren na 2014, werd deze evenwichtsdotatie niet opgenomen in de voorafbeelding van de begroting 2015.

Dit verklaart grotendeels het tekort dat nu in het geconsolideerd resultaat van de voorafbeelding van de begroting 2015 verschijnt.

Het Comité brengt in herinnering dat het Belgisch stabiliteitsprogramma voor de periode 2014-2017 met name het volgende bepaalt (p.15):

"Op het niveau van entiteit I wordt er een evenwicht aangehouden voor de sociale zekerheid. Er wordt dus van uitgegaan dat de federale overheid, via de evenwichtsdotatie (overeenkomstig de beslissingen van de regering) blijft instaan voor een evenwicht in ESR-termen.

Deze technische hypothese zegt niets over de beslissing van de volgende regering ter zake."

Het spreekt voor zich dat deze evenwichtsdotatie verder moet worden toegekend volgens de huidige vastgelegde verdeelsleutel 90/10.

3. De voorafnames

In het kader van het huidig Verslag wenst het Comité opnieuw op het volgende te wijzen:

- Tijdens het begrotingsconclaf van november 2011 werd aan de Openbare instellingen van sociale zekerheid (OISZ) een totale besparing van de beheersmiddelen 2012 opgelegd van 33 miljoen €. Het aandeel van het RSVZ hierin werd toen vastgelegd op 2.085.000 €.
- In 2013 werden de budgettaire besparingen die aan de OISZ werden opgelegd, opgetrokken tot 34 miljoen €.
- De Regering heeft in 2013 een bijkomende lineaire besparing van 3,7 miljoen € opgelegd aan de OISZ. Het aandeel van het RSVZ hierin bedroeg 236.258 €.
- Sinds 2012 legt de Regering een algemene onderbenutting op aan de OISZ.
- In 2013 werd een bijkomende onderbenutting van 7,6 miljoen € voorzien voor alle OISZ samen.
- De totale onderbenutting die aan de OISZ wordt opgelegd, bedraagt 127,2 miljoen € in 2014. Dit maakt verplicht het voorwerp uit van een maandelijkse monitoring.
- deze onderbenutting is verhoogd tot 6,4 miljoen euro gegeven dat de OISZ in 2014 geen verdere aanpassing van hun beheerskredieten hebben mogen doen.
- In 2013 is een bijkomende besparing opgelegd van 20 miljoen euro op de middelen voor ICT, te verdelen over de gehele publieke sector.

Bovendien werden slechts 13/30ste van de bijkomende budgetten voor de jaren waarop de bestuursovereenkomst 2013-2015 van het RSVZ betrekking heeft, toegekend voor de projecten van de bestuursovereenkomst die boven de norm liggen. Hierdoor is het niet meer mogelijk om alle projecten die oorspronkelijk in de bestuursovereenkomst werden vastgelegd, (volledig) uit te voeren.

Gegeven het recurrente karakter van deze besparingsmaatregelen, zal deze situatie de komende jaren niet verbeteren.

Het spreekt voor zich dat deze besparingsmaatregelen een ernstige impact hebben op de werking van het RSVZ (dat slechts weinig/geen budgettaire marge meer heeft voor het uitoefenen van zijn kerntaken) en bijgevolg op de zelfstandigen.

Het Comité betreurt de ernstige gevolgen van het geheel van deze besparingsmaatregelen zowel voor het RSVZ als voor de zelfstandigen en meent dat er in de toekomst weinig ruimte is voor bijkomende besparingsmaatregelen.

4. De te financieren behoeften

a) De gezinsbijslag

Gelet op de overheveling per 1 juli 2014 van de bevoegdheden inzake gezinsbijslag naar de deelentiteiten, omvat de kolom "as is" van de voorafbeelding van de begroting 2015 een bedrag van 453.059.750 € voor de te financieren behoeften inzake gezinsbijslag, terwijl de kolom "to be" een bedrag van 0 € omvat. Het bedrag dat voorkomt in de kolom AS IS, berust op de klassieke berekeningsmethode van het RSVZ.

Het Comité wenst eraan te herinneren dat het van mening is dat wijzigingen van de toekenningsregels en de verschuivingen van de lasten tussen de verschillende regelingen die voortvloeien uit de overdracht van de gezinsbijslagen naar de Gewesten een budgettair neutrale operatie moeten zijn voor elk van de betrokken stelsels.

b) De gezondheidszorg - groeinorm

Het regeerakkoord van 1 december 2011 voorziet in het volgende (p. 109):

"De globale begrotingsdoelstelling van de gezondheidszorgverzekering wordt voor 2012 op 25.627.379 duizend euro vastgelegd.

Voor 2013 zal de groeinorm ten opzichte van deze globale begrotingsdoelstelling op 2% worden vastgelegd (plus de geplande verhoging van de gezondheidsindex voor 2013); daar komt nog 40 miljoen euro bij voor nieuwe banen in de social profitsector.

Voor 2014 zal de groeinorm ten opzichte van de globale begrotingsdoelstelling 2013 op 3% worden vastgelegd (plus de geplande verhoging van de gezondheidsindex voor 2014). De begrotingsdoelstelling 2014 zou daarenboven, naargelang de budgettaire mogelijkheden, een extra bijkomend bedrag kunnen bevatten voor jobs in de social profitsector.

*Voor de jaren 2015 en volgende zal de wet de norm vastleggen. Als die wet dus niet verandert, blijft de norm van 2014 van toepassing."*¹

In zijn vorige verslagen heeft het Comité altijd de wettelijke groeinorm van 4,5% voor de geneeskundige verzorging betreurd, omdat het van mening is dat deze norm te hoog is.

Het verheugt zich bijgevolg over de verlaging van die norm.

Rekening houdend met de huidige economische context, stelt het de volgende regering dan ook voor om de groeinorm nauwkeurig te blijven analyseren.

¹ Op dit ogenblik is nog geen enkel wetgevend initiatief genomen waardoor momenteel de norm voor 2014 wordt gebruikt voor 2015 en daarop volgende jaren.

c) Financiering van de gezondheidszorg - Berekening van "§ 1bis" en "§ 1quater"

Om te vermijden dat de sterke groei van de uitgaven voor geneeskundige verzorging zou leiden tot besparingen in andere uitgaven van de sociale zekerheid heeft de regering in 2008 een specifiek financieringsmechanisme ingevoerd voor de sector Geneeskundige verzorging. Op basis van dit financieringsmechanisme worden vanaf 2008 de behoeften (= uitgaven – eigen ontvangsten) van de sector Geneeskundige verzorging slechts beperkt gefinancierd met middelen van de Globale Beheren (GB). De Overheid financiert het verschil via alternatieve financiering.

- De beperkte financiering door de beide Globale Beheren, de zogenaamde "§ 1bis", wordt als volgt bepaald: het resultaat van de in 2007 gefinancierde behoeften door RSZ-GB en RSVZ-GB wordt vanaf 2008 jaarlijks verhoogd met de respectieve groeivoet van de bijdragen (J-1/J-2) van RSZ-GB en RSVZ-GB.
- De saldifinanciering door de Overheid via een alternatieve financiering, de zogenaamde "§ 1quater", is het verschil tussen de behoeften van de sector Geneeskundige verzorging en de financiering "§ 1bis".

Als de overdracht van uitgaven naar de deelstaten (3,6 miljard euro in 2015 en bijkomend 0,5 miljard euro in 2016) niet gepaard gaat met een herijking van het referentiepunt van 2008 (= gefinancierde behoeften 2007), dreigt het mechanisme van de saldifinanciering via de alternatieve financiering door de Overheid ("§ 1quater") uit te doven.

Op basis van de begrotingsramingen van het RIZIV voor 2015 zou de saldifinanciering al negatief worden in 2015, en dit niettegenstaande de rechtstreekse alternatieve financiering "ziekenhuizen" aan het RIZIV in deze oefening verminderd werd met het deel van de overgedragen uitgaven naar de deelstaten.

	2015	
	Excl.6 ^e staatshervorming (a)	Incl.6 ^e staatshervorming (b)
Financiering § 1bis	86, 92 %	100, 24 %
RSZ- GB	79, 06 %	91, 18 %
RSVZ- GB	7, 86 %	9, 07%
Financiering §1 quater	13,08 %	- 0,24 %
RSZ- GB	11, 90%	- 0,22 %
RSVZ- GB	1, 18 %	- 0, 02 %

Het ABC stelt voor dat bij de overdracht van de uitgaven voor geneeskundige verzorging naar de deelstaten ook het referentiepunt herzien wordt waarop de jaarlijkse groeivoet van de bijdragen voor de financiering « §1bis » wordt toegepast.

d) Dienstencheques – Moederschapshulp

Gegeven de overheveling per 1 juli 2014 van de bevoegdheden inzake dienstencheques naar de deelentiteiten, omvat de kolom "as is" van de voorafbeelding van de begroting 2015 een bedrag van 2.832.419 € voor wat betreft de te financieren behoeften inzake dienstencheques aandeel RVA, terwijl de kolom "to be" een bedrag van 0 € omvat.

Gelet op de overheveling van de dienstencheques naar de deeltentiteiten, stelt het Comité zich vragen bij de toekomstige modaliteiten van de moederschapshulp voor zelfstandigen, die uit de toekenning van 105 dienstencheques bestaat. Het stelt zich verschillende vragen aangaande de verderzetting van deze maatregel. Meer bepaald:

- Hoe zal de moederschapshulp gefinancierd worden na de bevoegdheidsoverdracht?
- Wat gebeurt er in geval een van de Gewesten beslist om het stelsel van de dienstencheques af te schaffen of te vervangen door een geheel ander systeem?
- Tot wie moeten de sociale verzekeringsfondsen zich richten om de dienstencheques te bekomen?

Het Comité benadrukt het belang voor zowel de zelfstandigen als de sociale verzekeringsfondsen en het RSVZ om snel een antwoord te krijgen op deze vragen en de noodzaak om duidelijkheid te krijgen op dit vlak.

Het herinnert ook aan het belang dat het hecht aan deze maatregel die België toelaat om zich te schikken naar de Richtlijn 2010/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 7 juli 2010 betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van zelfstandig werkzame mannen en vrouwen en tot intrekking van Richtlijn 86/613/EEG van de Raad.

e) Het Asbestfonds

De financiering van het Asbestfonds ten laste van het globaal beheer van de zelfstandigen werd voor 2014 vastgelegd² op een bedrag van 80.190 €, wat overeenkomt met een uitkering voor 12 zelfstandigen met asbestose. Dat bedrag werd geïndexeerd in de voorafbeelding van de begroting 2015 en bedraagt 81.152 euro.

Het Comité herinnert eraan dat het in zijn voorgaande verslagen heeft geoordeeld dat het systeem voor de financiering van het Asbestfonds door het globaal beheer der zelfstandigen a posteriori zou kunnen gebeuren in functie van de reëel gedane uitgaven. In het kader van een dergelijke maatregel zou het Asbestfonds de helft van de geaccumuleerde reserves moeten terugstorten (± 500.000 euro) aan het globaal beheer; het resterend bedrag zou kunnen worden beschouwd als een voorfinanciering voor de a posteriori berekening van de gerealiseerde uitgaven.

In zijn advies van 21 november 2012 stelt de inspecteur van Financiën, de heer Tom De Bue, in die zin het volgende. :

"Het Asbestfonds bezit ruime reserves. Uit de verstrekte toelichting blijkt ook dat met betrekking tot de component ten voordele van de zelfstandigen tot op heden reserves werden opgebouwd ten belope van 928.000 euro. Deze reserves zijn een gevolg van een te ruime financiering vanuit het globaal financieel beheer der zelfstandigen ten opzichte van de effectief verrichte uitgaven ten voordele van zelfstandigen en dit reeds sinds de creatie van het Asbestfonds."

Deze te ruime financiering blijkt duidelijk als men het bedrag van de by default financiering voorzien in het KB (750.000 euro op jaarbasis) vergelijkt met de geraamde uitgaven voor 2013, zijnde 73.000 euro.

² Koninklijk besluit van 4 december 2013 tot vaststelling van het financieringsbedrag voor het jaar 2014 van het Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers ten laste van het globaal financieel beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen.

De IF beveelt aan dat het KB van 11 mei 2007 zou worden aangepast om te komen tot een structuur waarbij deze reserves gestaag zouden worden geconsumeerd en waarbij naar de toekomst toe een financieringsstructuur zou worden opgezet die duurzaam is afgestemd op de hoogte van de effectief verrichte uitgaven (bv. enkel maar financiering ten laste van globaal financieel beheer der zelfstandigen in het jaar X + 1 op basis van de effectief verrichte uitgaven in het jaar X).³ⁿ

Het Comité sluit zich aan bij deze visie.

f) De welvaartsaanpassingen - algemeen

Art. 5, §2, van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact bepaalt dat het advies betreffende de welvaartsaanpassingen in het sociaal statuut der zelfstandigen *"rekening moet houden met de ontwikkeling van de beroepsinkomsten der zelfstandigen en de noodzaak tot een duurzaam financieel evenwicht in de sociale zekerheid der zelfstandigen. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de economische groei, de kost van de vergrijzing, de verhouding tussen het aantal uitkeringstrekkers en het aantal actieven, en de zorg om geen nieuwe inactiviteitsvallen te scheppen of bestaande te versterken.*

Het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven kunnen ter zake onder meer steunen op de verslagen van de Studiecommissie voor de Vergrijzing en van de Hoge Raad voor Financiën".

Het Comité is van mening dat de volgende welvaartsaanpassingen, overeenkomstig deze bepaling, rekening zullen moeten houden met de huidige economische en budgettaire context alsook met de vergrijzing.

g) De welvaartsaanpassingen - berekeningsbasis

Het Comité is ook van mening dat de welvaartsaanpassing van het stelsel van de zelfstandigen en de werknemers enkel van toepassing is op de takken van de sociale zekerheid die onder federale bevoegdheid vallen⁴.

Gegeven de overdracht van de gezinsbijslagen naar de deeltentiteiten enerzijds en het feit dat de gezinsbijslagen de sociale zekerheid verlaten⁵, mag de welvaartsenveloppe 2015-2016 geen rekening houden met een verhoging van de gezinsbijslagen.

³ Vertaling door het RSVZ.

⁴ Artikel 6 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact bepaalt immers dat de enveloppe minimaal overeenkomt met de som van volgende geraamde uitgaven in alle takken van de sociale zekerheid der zelfstandigen:

- een jaarlijkse welvaartsaanpassing met 0,5 % van alle inkomensvervangende uitkeringen in de sociale zekerheid, met uitzondering van de forfaitaire uitkeringen;
- een jaarlijkse welvaartsaanpassing van 1 % van alle forfaitaire uitkeringen;
- een jaarlijkse verhoging van 1,25 % van de grenzen in aanmerking genomen voor de berekening van de inkomensvervangende uitkeringen.

⁵ Het feit dat de kinderbijlagen de sociale zekerheid verlaten, wordt bevestigd door het feit:

- dat artikel 23 van de Grondwet een onderscheid maakt tussen het recht op sociale zekerheid en het recht op gezinsbijslag;
- dat artikel 6, §1, VI, 5de lid, 12° van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, bepaalt dat de federale overheid bevoegd blijft voor het arbeidsrecht en voor de sociale zekerheid.

Het feit dat de kinderbijlagen onder het toepassingsgebied vallen van de EG-Verordening 883/2004 impliceert niet dat zij onder het toepassingsgebied vallen van de Belgische sociale zekerheid. Evenzo vallen andere uitkeringen, zoals de Vlaamse zorgverzekering niet onder het toepassingsgebied van de Belgische sociale zekerheid maar wel onder dat van de EG-Verordening 883/2004.

Dit standpunt wordt bevestigd door de volgende elementen:

- De wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact werd niet gewijzigd teneinde uitdrukkelijk te bepalen dat men in de berekening van de enveloppe de gezinsbijslagen moet opnemen (deze vallen bijgevolg niet meer onder het toepassingsgebied van de wet voor de berekening van de enveloppe);
- Artikel 47/6 eerste lid van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten bepaalt dat de Koning een deel van de welvaartsenveloppe kan toewijzen aan de verhoging van de in artikel 47/5⁶ bedoelde dotaties. Artikel 47/5 van de Financieringswet spreekt over een dotatie waarvan het basisbedrag gelijk is aan 6.403.683.360 euro, die wordt toegekend aan de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. In dit artikel wordt echter nergens gepreciseerd dat deze dotatie bestemd is voor de gezinsbijslagen. De Gemeenschappen kunnen dus de dotatie aan iets anders toewijzen en de betaling van de gezinsbijslagen op een andere manier financieren. Er is dan ook geen verband tussen een eventuele verhoging van de dotatie met een deel van de welvaartsenveloppe en een verhoging van de kinderbijslagen.
- De commentaar bij artikel 47/6 eerste lid van de bijzondere wet van 16 januari 1989 bepaalt wel dat de kinderbijslagen in aanmerking worden genomen voor de berekening van de welvaartsenveloppe. Dat is echter in tegenspraak met de wet zelf en met de wet betreffende het generatiepact (die primeren). De verdeelsleutel (van 80%-20%) die wordt vermeld in deze commentaar, is dus volledig in tegenspraak met de verdeelsleutel 90%-10% die wordt gebruikt en met het feit dat een verhoging van 1 % in elk van de stelsels, wordt gebruikt voor de berekening van de enveloppe.

5. Vermindering van de federale financiering

Zoals hierboven aangegeven, werd een lijn "Niet verdeelde vermindering van de financiering" toegevoegd aan het einde van de begrotingstabel. Deze lijn, die tot doel heeft de budgettaire neutraliteit te verzekeren, bevat enerzijds het bedrag van de vermindering van de federale financiering als gevolg van de overdracht van de uitgaven inzake de gezinsbijslag (453.059.750 € plus 9.000.000 € voor de beheerskosten) in het kader van de 6e Staatshervorming, en anderzijds de ontvangsten uit de alternatieve financiering, inz. de correcties op het basisbedrag van de BTW (-2.250.106 euro).

Het Comité stelt vast dat het monitoringcomité in zijn verslag van 20 juni 2014, "Actualisatie 2014-2015", een bedrag overneemt van 493 miljoen euro, en niet het bedrag van 464.309.856 euro uit de begrotingstabel van het RSVZ.

Dit verschil is hoofdzakelijk te wijten aan het feit dat de FOD Sociale Zekerheid niet de ramingen inzake gezinsbijslag van het RSVZ in aanmerking heeft genomen, maar wel die van Famifed.

⁶ "De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voorstel van de sociale partners als bedoeld in de wet van 23 december 2005 betreffende het Generatiepact, een deel van de welvaartsenveloppe toewijzen aan de verhoging van de in artikel 47/5 bedoelde dotaties die toegekend worden aan de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, indien de sociale partners vaststellen dat de participatiegraad van de jongeren in het hoger onderwijs aanzienlijk is toegenomen in een of meerdere taalgieden tussen het voorgaande jaar en het laatste jaar waarvoor een deel van de welvaartsenveloppe werd toegewezen aan een verhoging van de toegekende dotaties aan voormelde entiteiten of bij gebrek daaraan het jaar 2015"

Het Comité vraagt zich af waarom de FOD de cijfers van Famifed heeft gebruikt, terwijl het RSVZ zijn ramingen heeft gemaakt volgens zijn gebruikelijke methode waarbij de resultaten niet ver verwijderd zijn van de realisaties.

Bovendien, opdat het globaal financieel beheer der zelfstandigen voor wat betreft de in mindering gebrachte financiering niet zou gepenaliseerd worden, moet de vermindering van de financiering overeenstemmen met het bedrag van de uitgaven aan gezinsbijslagen.

In dat kader herinnert het Comité eraan dat artikel 110/01 van de Algemene kinderbijslagwet bepaalt dat "De financiering van de opdrachtenbegroting van FAMIFED betreffende de periode van 1 juli 2014 tot 31 december 2014 wordt verzekerd respectievelijk door de RSZ-globaal beheer bedoeld in artikel 5, eerste lid, 2°, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, en door het globaal financieel beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 18 november 1996 strekkende tot invoering van een globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, met toepassing van hoofdstuk I van titel VI van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels. Het aandeel van de RSZ-globaal beheer bedraagt 90,89 % en het aandeel van het globaal financieel beheer van het sociaal statuut der zelfstandigen 9,11 %. Deze verdeelsleutel kan worden gewijzigd bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit".

6. Conclusies

Het saldo van het geconsolideerd resultaat van de voorafbeelding van de begroting 2015 is negatief.

Deze resultaten zijn echter voorlopig en zullen nog evolueren: de meerjarenramingen 2016-2019 zijn immers opgemaakt uitgaande van ongewijzigd beleid. Er werd bijgevolg geen rekening gehouden met maatregelen zoals de verlenging van de evenwichtsdotatie na 2014.

De voorafbeelding van de begroting 2015 wordt bovendien beïnvloed door de overheveling van een reeks bevoegdheden naar de deelentiteiten. In dat kader benadrukt het Comité dat de 6e Staatshervorming de begrotingsneutraliteit per stelsel moet waarborgen.

Naast een reeks verzoeken betreffende onder meer het behoud van een moederschapshulp, herinnert het Comité eraan dat de socio-economische situatie van de zelfstandigen geen marge meer biedt voor een nieuwe eventuele verhoging van de sociale bijdragen voor de zelfstandigen in hoofdberoep. De economische malaise en de duur van de crisis hebben een directe impact op de situatie van de zelfstandigen. Overigens is het sociaal statuut der zelfstandigen een "sober" statuut waarin men moeilijk besparingen kan doen in het domein van de uitgaven.

Ten slotte herinnert het Comité eraan dat het stelsel van de zelfstandigen de regeling is waarin het niveau van solidariteit tussen de bijdrageplichtigen het hoogst is, zoals benadrukt werd in de studie van professor Bea Cantillon⁷. Het verzekeringsmechanisme is er zwak. Dit impliceert dat een verhoging van de

⁷ Voorstellen tot hervormingen in het pensioenregime van de zelfstandigen. Tweede verslag van de werkgroep 'Cantillon'

bijdragen, gericht op de hoge inkomens, het stelsel minder attractief zal maken voor deze personen (wat zeker niet wenselijk is).

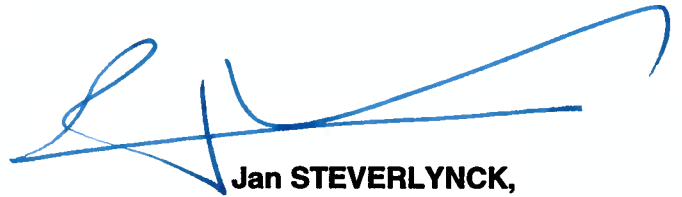
Bovendien wensen de leden met dit verslag continuïteit en stabiliteit te realiseren in de sociale uitgaven zodat:

- er een evenwicht blijft tussen de noodzakelijke sociale uitgaven in de verschillende sectoren van de sociale zekerheid en de financiering ervan en
- er geen afbreuk wordt gedaan, zeker in deze periode van economische crisis, aan de noodzakelijke initiatieven om de economie en de tewerkstelling te ondersteunen.

Namens het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, op 10 juli 2014:



**Muriel GALERIN,
Secretaris**



**Jan STEVERLYNCK,
Voorzitter**